

Feuille d'exercices: corrigé **suite**

Exercice 9 (***)

1. Par une intégration par parties désormais classique consistant à poser $u(x) = \ln x$ et $v'(x) = x^2$, donc $u'(x) = \frac{1}{x}$ et $v(x) = \frac{x^3}{3}$, on a $I_1 = \int_1^e x^2 \ln x \, dx = \left[\frac{x^3}{3} \ln x \right]_1^e - \int_1^e \frac{x^2}{3} \, dx = \frac{e^3}{3} - \left[\frac{x^3}{9} \right]_1^e = \frac{e^3}{3} - \frac{e^3}{9} + \frac{1}{9} = \frac{2e^3 + 1}{9}$.
2. Sur $[1; e]$, $0 \leq \ln x \leq 1$, donc $0 \leq (\ln x)^{n+1} \leq (\ln x)^n$. On a donc $0 \leq x^2(\ln x)^{n+1} \leq x^2(\ln x)^n$, puis par intégration $0 \leq I_{n+1} \leq I_n$. La suite (I_n) est décroissante.
3. La suite est décroissante minorée par 0, elle converge donc.
4. Le plus simple est d'étudier la fonction $f : x \mapsto \ln x - \frac{x}{e}$. On a $f'(x) = \frac{1}{x} - \frac{1}{e}$, qui est positif sur l'intervalle $[1; e]$. La fonction f est donc croissante sur $[1; e]$, et $f(e) = 1 - 1 = 0$, donc f est négative sur $[1; e]$. On en déduit que $I_n \leq \int_1^e x^2 \left(\frac{x}{e}\right)^n = \frac{1}{e^n} \int_1^e x^{n+2} \, dx = \frac{1}{e^n} \left[\frac{x^{n+3}}{n+3} \right]_1^e = \frac{e^{n+3} - 1}{e^n(n+3)} = \frac{e^3 - \frac{1}{e^n}}{n+3}$. La majoration calculée tendant vers 0, notre cher théorème des gendarmes s'applique et (I_n) converge vers 0.
5. Il s'agit bien sûr d'une intégration par parties, avec $u(x) = (\ln x)^{n+1}$ et $v'(x) = x^2$, donc $u'(x) = (n+1) \times \frac{1}{x} \times (\ln x)^n$ et $v(x) = \frac{x^3}{3}$:

$$I_{n+1} = \left[\frac{x^3}{3} (\ln x)^{n+1} \right]_1^e - \int_1^e (n+1) \frac{x^2}{3} (\ln x)^n = \frac{e^3}{3} - \frac{n+1}{3} I_n$$
 En faisant tendre n vers $+\infty$, on a donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n+1}{3} I_n = \frac{e^3}{3}$, donc $I_n \sim \frac{e^3}{n+1} \sim \frac{e^3}{n}$.

Exercice 10 (**)

- Si on note $g(t) = e^{-3\sqrt{2\ln t}}$, et G une primitive de g sur $]1; +\infty[$ (il faudrait changer la borne inférieure dans l'énoncé pour mettre quelque chose de plus grand que 1, par exemple 2, la fonction g n'étant pas définie pour $x < 1$...), on aura (par définition de l'intégrale) $f_1(x) = G(2x) - G(2)$, donc en utilisant la formule de dérivation des fonctions composées $f_1'(x) = 2g(2x) = 2e^{-3\sqrt{2\ln(2t)}}$
- Même principe que ci-dessus : on note $g(t) = \frac{1}{1+t+t^2}$ (qui est pour le coup définie sur \mathbb{R} puisque le dénominateur a un discriminant négatif), et G une primitive de g , on a alors $f_2(x) = G(x^2) - G(x)$, donc $f_2'(x) = 2xg(x^2) - g(x) = \frac{2x}{1+x^2+x^4} - \frac{1}{1+x+x^2}$.
- Posons donc $g(t) = \sqrt{1+t^2}$ (encore une fois définie sur \mathbb{R}) et G une primitive ; $f_3(x) = G(-x) - G(x)$, donc $f_3'(x) = -g(-x) - g(x) = -\sqrt{1+(-x)^2} - \sqrt{1+x^2} = -2\sqrt{1+x^2}$

- Cette fois, $g(t) = \frac{t}{\ln t}$ (définie sur $]0; 1[\cup]1; +\infty[$), et f_4 n'est définie nulle part puisque $-\sqrt{x}$ est toujours négatif quand la valeur existe. Inutile donc de chercher à dériver f_4 .

Exercice 11 (***)

1. La fonction f est la primitive de $\frac{e^x}{x}$ s'annulant en 1. Elle est donc dérivable sur \mathbb{R}_+^* de dérivée $f'(x) = \frac{e^x}{x}$. Cette dérivée étant positive sur \mathbb{R}_+^* , f y est croissante.
2. La fonction g est définie et dérivable sur \mathbb{R}_+^* , de dérivée $g'(x) = \frac{e^x}{x} - \frac{1}{x} = \frac{e^x - 1}{x}$. Cette dérivée est positive sur \mathbb{R}_+^* , donc g y est croissante. Comme $g(1) = f(1) - \ln 1 = 0$, la fonction g est donc négative sur $]0; 1[$ et positive sur $]1; +\infty[$ ($f(1) = 0$ car on effectue alors une intégrale sur l'intervalle $[1; 1]$).
3. D'après la question précédente, on a $f(x) \leq \ln x$ sur $]0; 1[$, donc $\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = -\infty$; de même, $f(x) \geq \ln x$ si $x \geq 1$, donc $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$.

Exercice 12 (** à ***)

- Le but est donc de faire apparaître une somme de Riemann, ce qui consiste en gros à sortir un $\frac{1}{n}$ de la somme et à exprimer ce qui reste dans la somme en fonction de $\frac{k}{n}$ uniquement :

$$u_n = \sum_{k=1}^{k=n} \frac{k}{n^2 + k^2} = \sum_{k=1}^{k=n} \frac{k}{n^2(1 + (\frac{k}{n})^2)} = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{k=n} \frac{\frac{k}{n}}{1 + (\frac{k}{n})^2} = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{k=n} f\left(\frac{k}{n}\right), \text{ avec } f(x) = \frac{x}{1 + x^2}.$$

Le théorème de convergence des sommes de Riemann permet alors d'affirmer que (u_n) converge et que sa limite vaut $\int_0^1 \frac{x}{1 + x^2} dx = \left[\frac{1}{2} \ln(1 + x^2) \right]_0^1 = \frac{\ln 2}{2}$.

- Même méthode : $v_n = \sum_{k=1}^{k=n} \frac{1}{\sqrt{n^2 + 2kn}} = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{k=n} \frac{1}{\sqrt{1 + \frac{2k}{n}}} = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{k=n} f\left(\frac{k}{n}\right)$, avec $f(x) = \frac{1}{\sqrt{1 + 2x}}$, donc (v_n) converge vers $\int_0^1 \frac{1}{\sqrt{1 + 2x}} dx = [\sqrt{1 + 2x}]_0^1 = \sqrt{3} - 1$.

- Pour w_n , c'est un peu plus subtil, il vaut mieux étudier $\ln(w_n)$ et surtout se rendre compte que $\ln(n!) = \ln(1 \times 2 \times \dots \times n) = \ln 1 + \ln 2 + \dots + \ln n$. On a alors :

$$\ln w_n = \frac{1}{n} (\ln((2n)!) - n \ln n - \ln(n!)) = \frac{1}{n} \left(\sum_{k=1}^{k=2n} \ln k - n \ln n - \sum_{k=1}^{k=n} \ln k \right) = \frac{1}{n} \sum_{k=n+1}^{k=2n} (\ln k - \ln n)$$

$$\ln n) = \frac{1}{n} \sum_{k=n+1}^{k=2n} \ln \frac{k}{n} = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{k=n} \ln \frac{n+k}{n} = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{k=n} \ln \left(1 + \frac{k}{n} \right), \text{ donc } (\ln w_n) \text{ converge vers } \int_0^1 \ln(1+x) dx = \int_1^2 \ln u du = [x \ln x - x]_1^2 = 2 \ln 2 - 1, \text{ et } (w_n) \text{ converge vers } e^{2 \ln 2 - 1} = \frac{4}{e}.$$

Exercice 13 (**)

1. Il suffit pour cela de dire que le dénominateur $1 + t + t^n$ ne s'annule jamais sur l'intervalle $[0; 1]$ (il est toujours supérieur à 1), donc que la fonction à intégrer est continue sur $[0; 1]$, ce qui assure l'existence de son intégrale.
2. Calculons donc : $u_0 = \int_0^1 \frac{1}{2+t} dt = [\ln(2+t)]_0^1 = \ln 3 - \ln 2$; et $u_1 = \int_0^1 \frac{1}{1+2t} dt =$

$$\left[\frac{1}{2} \ln(1+2t) \right]_0^1 = \frac{\ln 3}{2}.$$

3. (a) Pour tout t dans $[0; 1]$, on a $t^{n+1} \leq t^n$, donc $1+t+t^{n+1} \leq 1+t+t^n$ puis (tout étant positif) $\frac{1}{1+t+t^{n+1}} \geq \frac{1}{1+t+t^n}$. En intégrant cette inégalité entre 0 et 1, on obtient $u_{n+1} \geq u_n$, la suite (u_n) est donc croissante.
- (b) Il faut réussir à majorer intelligemment ce qui se trouve sous l'intégrale, en l'occurrence en constatant que $\forall t \in [0; 1], 1+t+t^n \geq 1+t$, donc $\frac{1}{1+t+t^n} \leq \frac{1}{1+t}$. En intégrant l'inégalité, on obtient $u_n \leq \int_0^1 \frac{1}{1+t} dt = [\ln(1+t)]_0^1 = \ln 2$.
- (c) La suite (u_n) est donc croissante et majorée, elle converge.
4. (a) En utilisant le calcul fait un peu plus haut, on a $\ln 2 - u_n = \int_0^1 \frac{1}{1+t} dt - \int_0^1 \frac{1}{1+t+t^n} dt = \int_0^1 \frac{1}{1+t} - \frac{1}{1+t+t^n} dt$.
- (b) Il suffit d'arriver à majorer ce qui se trouve sous l'intégrale : $\frac{1}{1+t} - \frac{1}{1+t+t^n} = \frac{1+t+t^n - (1+t)}{(1+t)(1+t+t^n)} = \frac{t^n}{(1+t)(1+t+t^n)}$. Or, ce magnifique dénominateur est certainement plus grand que 1 quand $t \in [0; 1]$, donc $\frac{1}{1+t} - \frac{1}{1+t+t^n} \leq t^n$, et en intégrant cette inégalité on a $\ln 2 - u_n \leq \int_0^1 t^n dt = \left[\frac{t^{n+1}}{n+1} \right]_0^1 = \frac{1}{n+1}$.
- (c) On a vu plus haut que $u_n \leq \ln 2$, donc $\ln 2 - u_n \geq 0$. Comme on vient de majorer par ailleurs cette même expression par quelque chose qui tend vers 0, un coup de théorème des gendarmes nous donne $\lim_{n \rightarrow +\infty} (\ln 2 - u_n) = 0$, c'est-à-dire $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \ln 2$.

Exercice 14 (ESCP 92) (****)

1. (a) Prenons deux réels x et y dans \mathbb{R}_+^* tels que $x < y$. On a alors $e^{-tx} > e^{-ty}$ pour tout $t \in [0; 1]$. De même $t^k e^{-tx} > t^k e^{-ty}$ et on peut intégrer cette inégalité, ce qui donne exactement $f_k(x) > f_k(y)$, donc f_k est bien décroissante.
- (b) On a $f_k(0) = \int_0^1 t^k dt = \frac{1}{k+1}$. La suite $(f_k(0))$ est donc décroissante et tend vers 0. Or, f_k étant positive et décroissante sur \mathbb{R}^+ , on a $\forall x > 0, 0 \leq f_k(x) \leq \frac{1}{k+1}$, ce qui suffit à assurer via le théorème des gendarmes que $(f_k(x))_{k \in \mathbb{N}^*}$ converge vers 0.
2. (a) Il s'agit de faire une IPP en posant $u(t) = t^{k+1}$ et $v'(t) = e^{-tx}$, donc $u'(t) = (k+1)t^k$ et $v(t) = -\frac{e^{-tx}}{x}$ (faites bien gaffe que la variable ici est t et x est donc une constante). On obtient $f_{k+1}(x) = \left[-t^{k+1} \frac{e^{-tx}}{x} \right]_0^1 + (k+1) \int_0^1 t^k \frac{e^{-tx}}{x} dx = -\frac{e^{-x}}{x} + \frac{k+1}{x} f_k(x)$.
- (b) On a $f_0(x) = \int_0^1 e^{-tx} dt = \left[-\frac{e^{-tx}}{x} \right]_0^1 = -\frac{e^{-x}}{x} + \frac{1}{x} = \frac{1-e^{-x}}{x}$. On peut utiliser la question précédente pour calculer les fonctions suivantes : $f_1(x) = \frac{1}{x} f_0(x) - \frac{e^{-x}}{x} = \frac{1}{x^2} (1 - e^{-x} - xe^{-x})$, puis $f_2(x) = \frac{2}{x} f_1(x) - \frac{e^{-x}}{x} = \frac{1}{x^3} (2 - 2e^{-x} - 2xe^{-x} - x^2 e^{-x})$.
- (c) Il suffit de reprendre l'expression trouvée : $\lim_{x \rightarrow +\infty} 1 - e^{-x} = 1$, donc $f_0 \underset{+\infty}{\sim} \frac{1}{x}$.

(d) Il faut faire une récurrence : on vient de montrer le résultat pour $k = 0$. Supposons le vrai pour f_k , on a alors $f_{k+1}(x) = \frac{f_k(x)}{x} \left(k + 1 - \frac{e^{-x}}{f_k(x)} \right)$. La parenthèse tend vers $k + 1$ car l'exponentielle négative, par croissance comparée, l'emporte sur f_k qui est par hypothèse de récurrence équivalente à une fonction puissance. On a donc $f_{k+1} \underset{+\infty}{\sim} \frac{k+1}{x} f_k \sim \frac{k+1}{x} \frac{k!}{x^{k+1}} \sim \frac{(k+1)!}{x^{k+2}}$, ce qui achève la récurrence.

3. (a) Le changement de variable est $u = tx$, qui donne $du = x dt$, et change les bornes de l'intégrale en 0 et x , ce qui donne donc $f_k(x) = \int_0^1 t^k e^{-tx} dt = \int_0^x \left(\frac{u}{x}\right)^k e^{-u} \frac{du}{x} = \frac{1}{x^{k+1}} \int_0^x u^k e^{-u} du$.

(b) On vient décrire $f_k(x)$ sous la forme d'un produit $g(x)h(x)$, où $g(x) = \frac{1}{x^{k+1}}$, et donc $g'(x) = -\frac{k+1}{x^{k+2}}$, et $h(x) = \int_0^x u^k e^{-u} du$, donc $h'(x) = x^k e^{-x}$. On en déduit que $f'_k(x) = -\frac{k+1}{x^{k+2}} h(x) + \frac{1}{x^{k+1}} x^k e^{-x} = -\frac{k+1}{x} f_k(x) + \frac{e^{-x}}{x}$. On vient donc de montrer, en reprenant le résultat de la question 2.a, que $f'_k = -f_{k+1}$.

(c) On étudie la fonction $y \mapsto 1 - e^{-y} - y$ sur \mathbb{R}^+ . sa dérivée vaut $e^{-y} - 1$, qui est négative sur l'intervalle d'étude. Or, pour $y = 0$, la fonction est nulle. Elle est donc bien négative sur \mathbb{R}^+ .

On a donc $f_k(x) - f_k(0) = \int_0^1 t^k e^{-tx} dt - \int_0^1 t^k dt = \int_0^1 t^k (e^{-tx} - 1) dt \geq \int_0^1 t^{k+1} x dt = \frac{x}{k+2}$. Quand x tend vers 0, ceci tend vers 0. Comme par ailleurs $f_k(x) - f_k(0)$ est négatif puisque f_k est décroissante, la fonction f_k est bien continue en 0.

Pour la dérivée, on utilise ce bon vieux théorème du prolongement C^1 ! La fonction f_k est dérivable et C^1 sur \mathbb{R}_+^* , de dérivée $f'_k = -f_{k+1}$. On vient de voir que f_{k+1} était continue en 0, donc $\lim_{x \rightarrow 0} f_{k+1}(x) = f_{k+1}(0) = \frac{1}{k+2}$. On en déduit que $\lim_{x \rightarrow 0} f'_k(x) = -\frac{1}{k+2}$ puis que f_k est dérivable en 0, de dérivée $f'_k(0) = -\frac{1}{k+2}$.